

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

孟子集註纂箋卷十九



詳校官主事銜_臣徐以坤

欽定四庫全書薈要卷三千一百四十六

經部

孟子集註纂箋卷九

元 詹道傳 撰

萬章章句上

凡九章

萬章問曰舜往于田號泣于旻天何為其號泣也孟子

曰怨慕也

號平聲

舜往于田耕歷山時也仁覆

敷救反

閔下謂之旻天號

泣于旻天呼天而泣也事見虞書大禹謨篇

書曰帝初于歷

山往于田日號泣
于旻天于父母

怨慕怨己之不得其親而思慕也

萬章曰父母愛之喜而不忘父母惡之勞而不怨然則
舜怨乎曰長息問於公明高曰舜往于田則吾既得聞
命矣號泣于旻天于父母則吾不知也公明高曰是非
爾所知也夫公明高以孝子之心為不若是忍我竭力
耕田共為子職而已矣父母之不我愛於我何哉

惡平聲夫

音扶忍苦八反共平聲

長息公明高弟子公明高曾子弟子

箋此語本趙岐註不知何所據

于父母亦書辭言呼父母而泣也愬無愁之貌於我
何哉自責不知己有何罪耳非怨父母也楊氏曰非
孟子深知舜之心不能為此言蓋舜惟恐不順於父
母未嘗自以為孝也若自以為孝則非孝矣

帝使其子九男二女百官牛羊倉廩備以事舜於畎畝
之中天下之士多就之者帝將胥天下而遷之焉為不
順於父母如窮人無所歸

為去聲

帝堯也史記云二女妻

去聲

之以觀其內九男事之以

觀其外

趙岐注九子事舜以為師丹朱外八庶未聞猶晉獻公之子九人五人以事見於春秋餘

四子亦未聞也○史記五帝紀舜年二十以孝聞三

十而帝堯問可用者四岳咸薦虞舜曰可於是堯乃

以二女妻舜以觀其內使九男與處以觀其外舜居

潞內行彌謹堯二女不敢以貴驕事舜親戚甚有

婦道堯九

男皆益篤又言一年所居成聚

廣雅云聚居也音慈喻反漢書音義云小

於鄉

曰聚二年成邑三年成都

周禮郊野法九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為

甸四甸為縣四縣為都又按莊子徐無鬼篇

舜有羶行三徙成都至鄧之墟十五萬家

是天下

之士就之也胥相視也遷之移以與之也如窮人之

無所歸言其怨慕迫切之甚也

天下之士悅之人之所欲也而不足以解憂好色人之所欲妻帝之二女而不足以解憂富人之所以欲富有天下而不足以解憂貴人之所以欲貴為天子而不足以解憂人悅之好色富貴無足以解憂者惟順於父母可以解憂

孟子推舜之心如此以解上文之意極天下之欲不足以解憂而惟順於父母可以解憂孟子真知舜之心哉

人少則慕父母知好色則慕少艾有妻子則慕妻子仕則慕君不得於君則熱中大孝終身慕父母五十而慕者予於大舜見之矣

少好皆去聲

言常人之情因物有遷惟聖人為能不失其本心也

艾美好也楚詞戰國策所謂幼艾義與此同

楚辭九歌少司

命篇德長劔兮擁幼艾孫獨宜兮為民正○戰國策趙孝成王篇公子魏牟過趙趙王迎之顧反至坐前有尺帛且令工人以為冠工見客來也因避趙王曰願聞所以為天下魏牟曰王能重王之國若此尺帛則國大治矣趙王不悅曰寡人豈敢輕國若此魏牟曰請為王說之王有此尺帛何不令前郎中以為冠

王曰郎中不知為冠魏牟曰為冠而敗之奚虧於王之國而王必待工而后乃使之今為天下之工或非也社稷為虛器先王不血食而王不以予工乃與幼艾

不得失意也熱中躁急

心熱也言五十者舜攝政時年五十也五十而慕則

其終身慕可知矣○此章言舜不以得衆人之所欲

為己樂

音洛

而以不順乎親之心為己憂非聖人之盡

性其孰能之

○萬章問曰詩云娶妻如之何必告父母信斯言也宜莫如舜舜之不告而娶何也孟子曰告則不得娶男女

居室人之大倫也如告則廢人之大倫以懟父母是以

不告也

懟直類反

詩齊國風南山之篇也信誠也誠如此詩之言也懟

讎怨也舜父頑母嚚

音銀

常欲害舜告則不聽其娶是

廢人之大倫以讎怨於父母也

萬章曰舜之不告而娶則吾既得聞命矣帝之妻舜而

不告何也曰帝亦知告焉則不得妻也

妻去聲

以女為人妻

如字

曰妻

去聲下同

程子曰堯妻舜而不告者

以君治之而已如今之官府治民之私者亦多

萬章曰父母使舜完廩捐階瞽瞍焚廩使浚井出從而
擒之象曰謨蓋都君咸我績牛羊父母倉廩父母干戈
朕琴朕箠朕二嫂使治朕棲象往入舜宮舜在牀琴象
曰鬱陶思君爾忸怩舜曰惟茲臣庶汝其于予治不識
舜不知象之將殺己與曰奚而不知也象憂亦憂象喜
亦喜

弑都禮反忸女六
反忸音尼與平聲

完治也捐去上聲也階梯也擒蓋也按史記曰使舜上

時掌

塗廩瞽瞍從下縱火焚廩舜乃以兩笠自捍

汗

而下去得不死後又使舜穿井舜穿井為匿空旁出

舜既入深瞽瞍與象共下土實井舜從匿空中出去

即其事也

箋空音孔括地志云舜井在媯州臨武縣西城中其西又有一井耆舊傳云並舜井

也帝王世紀云河東有舜井未詳列女傳二女教舜上廩曰鵲女衣裳鳥工往教舜穿井曰去汝裳衣龍工往故謂鳥工龍

裳救井廩之難

象舜異母弟也謨謀也蓋蓋井也

舜所居三年成都故謂之都君咸皆也績功也舜既

入井象不知舜已出欲以殺舜為己功也干盾

反樹尹

也戈戟也

周禮掌五兵五盾鄭云五盾干櫓之屬禮圖云戈今之勾戟又云今之三鋒戟

內

長四寸半胡長六寸以其與戈相類故云戈戟也

琴舜所彈五弦琴也砥瑯

丁聊反

弓也

通鑑外紀云舜彈五弦之琴歌南風之詩瑯弓漆赤弓尚書彤弓是也

象欲

以舜之牛羊倉廩與父母而自取此物也二嫂堯二

女也棲牀也象欲使為己妻也象往舜宮欲分取所

有見舜生在牀彈琴蓋既出即潛歸其宮也鬱陶思

之甚而氣不得伸也象言己思君之甚故來見爾怵

怵慚色也臣庶謂其百官也象素憎舜不至其宮故

舜見其來而喜使之治其臣庶也孟子言舜非不知其將殺己但見其憂則憂見其喜則喜兄弟之情自有所不能已耳萬章所言其有無不可知然舜之心則孟子有以知之矣他亦不足辯也程子曰象憂亦憂象喜亦喜人情天理於是為至

曰然則舜偽喜者與曰否昔者有饋生魚於鄭子產子產使校人畜之池校人烹之反命曰始舍之圉圉焉少則洋洋焉攸然而逝子產曰得其所哉得其所哉校人

出曰孰謂子產智子既烹而食之曰得其所哉得其所
哉故君子可欺以其方難罔以非其道彼以愛兄之道
來故誠信而喜之奚偽焉

與平聲校音效又
音教畜許六反

校人主池沼小吏也圉圉困而未紓

音舒

之貌洋洋則

稍縱矣攸然而逝者自得而遠去也方亦道也罔蒙

蔽也欺以其方謂誑

古況反

之以理之所有罔以非其

道謂昧之以理之所無象以愛兄之道來所謂欺之
以其方也舜本不知其偽故實喜之何偽之有○此

章又言舜遭人倫之變而不失天理之常也

○萬章問曰象日以殺舜為事立為天子則放之何也
孟子曰封之也或曰放焉

放猶置也置之於此使不得去也萬章疑舜何不誅
之孟子言舜實封之而或者誤以為放也

萬章曰舜流共工于幽州放驩兜于崇山殺三苗于三
危殛鯀于羽山四罪而天下咸服誅不仁也象至不仁
封之有庠有庠之人奚罪焉仁人固如是乎在他人則

誅之在弟則封之曰仁人之於弟也不藏怒焉不宿怨
焉親愛之而已矣親之欲其貴也愛之欲其富也封之
有庫富貴之也身為天子弟為匹夫可謂親愛之乎

庫音

鼻

流徙也共

音恭

工官名驩兜人名二人比

毗至反

周相與

為黨

如書堯咨疇若予采驩兜舉共工可見為黨

三苗國名負固不服殺

殺其君也殛誅也鯀禹父名方命圯

部鄙反

族治水無

功

見書堯典

皆不仁之人也幽州崇山三危羽山有庫皆

地名也

趙氏曰幽州北裔之地舜分冀北為幽州崇山南裔之山在今澧州慈利縣三危西裔之

地禹貢在雍州或以為燉煌未詳羽山東裔之山在今海州朐山縣

或曰今道州鼻亭

即有庠之地也

漢書顏師古註云有庠在零陵今鼻亭是也

未知是否萬

章疑舜不當封象使彼有庠之民無罪而遭象之虐

非仁人之心也藏怒謂藏匿其怒宿怨謂留蓄其怨

敢問或曰放者何謂也曰象不得有為於其國天子使

吏治其國而納其貢稅焉故謂之放豈得暴彼民哉雖

然欲常常而見之故源源而來不及貢以政接于有庠

此之謂也

孟子言象雖封為有庠之君然不得治其國天子使吏代之治而納其所收之貢稅於象有似於放故或者以為放也蓋象至不仁處上聲之如此則既不失吾

親愛之心而彼亦不得虐有庠之民也源源若水之

相繼也來謂來朝

音潮下同

覲也不及貢以政接於有庠

謂不待及諸侯朝貢之期而以政事接見有庠之君

蓋古書之辭而孟子引以證源源而來之意見

形句反

其親愛之無已如此也○吳氏曰言聖人不以公義廢私恩亦不以私恩害公義舜之於象仁之至義之盡也

○咸丘蒙問曰語云盛德之士君不得而臣父不得而子舜南面而立堯帥諸侯北面而朝之瞽瞍亦北面而朝之舜見瞽瞍其容有憾孔子曰於斯時也天下殆哉岌岌乎不識此語誠然乎哉孟子曰否此非君子之言齊東野人之語也堯老而舜攝也堯典曰二十有八載

放勳乃徂落百姓如喪考妣三年四海遏密八音孔子
曰天無二日民無二王舜既為天子矣又帥天下諸侯
以為堯三年喪是二天子矣

朝音潮
及反喪如字

咸丘蒙孟子弟子也語者古語也感顰感不自安也
岌岌不安貌也言人倫乖亂天下將危也齊東齊國
之東鄙也孟子言堯但老不治事而舜攝天子之事
耳堯在時舜未嘗即天子位堯何由北面而朝乎又
引書及孔子之言以明之堯典虞書篇名今此文乃

見

形旬反

於舜典蓋古書二篇或合為一耳言舜攝位

二十八年而堯死也徂升也落降也人死則魂升而魄降故古者謂死為徂落遏止也密靜也八音金石

絲竹匏

蒲交反

土草木樂器之音也

箋見論語第八篇

咸丘蒙曰舜之不臣堯則吾既得聞命矣詩云普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣而舜既為天子矣敢問瞽瞍之非臣如何曰是詩也非是之謂也勞於王事而不得養父母也曰此莫非王事我獨賢勞也故說詩

者不以文害辭不以辭害志以意逆志是為得之如以辭而已矣雲漢之詩曰周餘黎民靡有孑遺信斯言也是周無遺民也

不臣堯不以堯為臣使北面而朝也詩小雅北山之篇也普徧也率循也此詩今毛氏序云役使不均已勞於王事而不得養去聲其父母焉其詩下文亦云大

夫不均我從事獨賢乃作詩者自言天下皆王臣何為獨使我以賢才而勞苦乎非謂天子可臣其父也

文字也辭語也逆迎也雲漢大雅篇名也子獨立之貌遺脫也言說詩之法不可以一字而害一句之義不可以一句而害設辭之志當以己意迎取作者之志乃可得之若但以其辭而已則如雲漢所言是周之民真無遺種上聲矣惟以意逆之則知作詩者之志在於憂旱而非真無遺民也

孝子之至莫大乎尊親尊親之至莫大乎以天下養為天子父尊之至也以天下養養之至也詩曰永言孝思

孝思維則此之謂也

養去聲

言瞽瞍既為天子之父則當享天下之養此舜之所
以為尊親養親之至也豈有使之北面而朝之理乎
詩大雅下武之篇言人能長言孝思而不忘則可以
為天下法則也

書曰祗載見瞽瞍夔夔齊栗瞽瞍亦允若是為父不得
而子也

見音現齊側皆反

書大禹謨篇也祗敬也載事也夔夔齊栗敬謹恐懼

之貌允信也若順也言舜敬事瞽瞍往而見之敬謹如此瞽瞍亦信而順之也孟子引此而言瞽瞍不能以不善及其子而反見化於其子則是所謂父不得而子者而非如咸丘蒙之說也

○萬章曰堯以天下與舜有諸孟子曰否天子不能以天下與人

天下者天下之天下非一人之私有故也

然則舜有天下也孰與之曰天與之

萬章問而孟子答也

天與之者諄諄然命之乎

諄之
淳反

萬章問也諄諄詳語之貌

曰否天不言以行與事示之而已矣

行去聲
下同

行如字之於身謂之行措諸天下謂之事言但因舜之

行事而示以與之之意耳

曰以行與事示之者如之何曰天子能薦人於天不能
使天與之天下諸侯能薦人於天子不能使天子與之

諸侯大夫能薦人於諸侯不能使諸侯與之大夫昔者
堯薦舜於天而天受之暴之於民而民受之故曰天不
言以行與事示之而已矣

暴步卜
反下同

暴顯也言下能薦人於上不能令

力呈
反

上必用之舜

為天人所受是因舜之行與事而示之以與之之意
也

曰敢問薦之於天而天受之暴之於民而民受之如何
曰使之主祭而百神享之是天受之使之主事而事治

百姓安之是民受之也天與之人與之故曰天子不能

以天下與人

治去聲

舜相堯二十有八載非人之所能為

也天也堯崩三年之喪畢舜避堯之子於南河之南天下諸侯朝覲者不之堯之子而之舜訟獄者不之堯之子而之舜謳歌者不謳歌堯之子而謳歌舜故曰天也夫然後之中國踐天子位焉而居堯之宮逼堯之子是

篡也非天與也

相去聲朝音潮夫音扶

南河在冀州之南其南即豫州也訟獄謂獄不決而

訟之也

太誓曰天視自我民視天聽自我民聽此之謂也

自從也天無形其視聽皆從於民之視聽民之歸舜
如此則天與之可知矣

○萬章問曰人有言至於禹而德衰不傳於賢而傳於
子有諸孟子曰否不然也天與賢則與賢天與子則與
子昔者舜薦禹於天十有七年舜崩三年之喪畢禹避
舜之子於陽城天下之民從之若堯崩之後不從堯之

子而從舜也禹薦益於天七年禹崩三年之喪畢益避禹之子於箕山之陰朝覲訟獄者不之益而之啓曰吾君之子也謳歌者不謳歌益而謳歌啓曰吾君之子也

朝音
潮

陽城箕山之陰皆嵩山下深谷中可藏處啓禹之子也楊氏曰此語孟子必有所受然不可考矣但云天與賢則與賢天與子則與子可以見堯舜禹之心皆無一毫私意也

丹朱之不肖舜之子亦不肖舜之相堯禹之相舜也歷
年多施澤於民久啓賢能敬承繼禹之道益之相禹也
歷年少施澤於民未久舜禹益相去久遠其子之賢不
肖皆天也非人之所能為也莫之為而為者天也莫之
致而至者命也

之相之相去聲
相去之相如字

堯舜之子皆不肖而舜禹之為相久此堯舜之子所
以不有天下而舜禹有天下也禹之子賢而益相不
久此啓所以有天下而益不有天下也然此皆非人

力所為而自為非人力所致而自至者蓋以理言之
謂之天自人言之謂之命其實則一而已

匹夫而有天下者德必若舜禹而又有天子薦之者故
仲尼不有天下

孟子因禹益之事歷舉此下兩條以推明之言仲尼
之德雖無愧於舜禹而無天子薦之者故不有天下
繼世以有天下天之所廢必若桀紂者也故益伊尹周
公不有天下

繼世而有天下者其先世皆有大功德於民故必有大惡如桀紂則天乃廢之如啓及太甲成王雖不及益伊尹周公之賢聖但能嗣守先業則天亦不廢之故益伊尹周公雖有舜禹之德而亦不有天下

伊尹相湯以王於天下湯崩太丁未立外丙二年仲壬四年太甲顛覆湯之典刑伊尹放之於桐三年太甲悔過自怨自艾於桐處仁遷義三年以聽伊尹之訓已也

復歸于亳

相王皆去聲艾音乂

此承上文言伊尹不有天下之事趙氏曰太丁湯之
太子未立而死外丙立二年仲壬立四年皆太丁弟
也太甲太丁子也程子曰古人謂歲為年湯崩時外
丙方二歲仲壬方四歲惟太甲差初加反長上聲故立之
也二說未知孰是顛覆壞亂也典刑常法也桐湯墓
所在艾治也說文云芟師銜反草也蓋斬絕自新之意
亳商所都也

周公之不有天下猶益之於夏伊尹之於殷也

此復

扶又反

言周公所以不有天下之意

孔子曰唐虞禪夏后殷周繼其義一也

禪音擅

禪授也或禪或繼皆天命也聖人豈有私意於其間哉○尹氏曰孔子曰唐虞禪夏后殷周繼其義一也孟子曰天與賢則與賢天與子則與子知前聖之心者無如孔子繼孔子者孟子而已矣

○萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯有諸

要平聲下同

要求也案史記伊尹欲行道以致君而無由乃為有

莘氏之媵

以證反

臣負鼎俎以滋味說音稅湯致於王道

蓋戰國時有為此說者

孟子曰否不然伊尹耕於有莘之野而樂堯舜之道焉
非其義也非其道也祿之以天下弗顧也繫馬千駟弗
視也非其義也非其道也一介不以與人一介不以取
諸人

樂音洛

莘國名

閔

邠陽縣

樂堯舜之道者誦其詩讀其書

而欣慕愛樂之也駟四匹也介與草芥之芥同言其

辭受取與無大無細一以道義而不苟也

湯使人以幣聘之囂囂然曰我何以湯之聘幣為哉我

豈若處畎畝之中由是以樂堯舜之道哉

囂五高反
又戶驕反

囂囂無欲自得之貌

湯三使往聘之既而幡然改曰與我處畎畝之中由是
以樂堯舜之道吾豈若使是君為堯舜之君哉吾豈若
使是民為堯舜之民哉吾豈若於吾身親見之哉

幡然變動之貌於吾身親見之言於我之身親見其

道之行不徒誦說向慕之而已也

天之生此民也使先知覺後知使先覺覺後覺也予天
民之先覺者也予將以斯道覺斯民也非予覺之而誰
也

此亦伊尹之言也知謂識其事之所當然覺謂悟其
理之所以然覺後知後覺如呼寐者而使之寤也言
天使者天理當然若使之也程子曰予天民之先覺
謂我乃天生此民中盡得民道而先覺者也既為先

覺之民豈可不覺其未覺者及彼之覺亦非分我所

有以予

通作與

之也皆彼自有此理我但能覺之而已

思天下之民匹夫匹婦有不被堯舜之澤者若已推而內之溝中其自任以天下之重如此故就湯而說之以

伐夏救民

推吐回反內音納說音稅

書曰昔先正保衡作我先王曰予弗克俾厥后為堯

舜其心愧恥若撻于市一夫不獲則曰時予之辜

見說

命下孟子之言蓋取諸此是時夏桀無道暴虐其民故

欲使湯伐夏以救之徐氏曰伊尹樂堯舜之道堯舜
揖遜而伊尹說湯以伐夏者時之不同義則一也

吾未聞枉己而正人者也況辱己以正天下者乎聖人
之行不同也或遠或近或去或不去歸潔其身而已矣

行去
聲

辱己甚於枉己正天下難於正人若伊尹以割烹要
湯辱己甚矣何以正天下乎遠謂隱遁與遜也近謂

仕近君也言聖人之行雖不必同然其要如歸在潔

其身而已伊尹豈肯以割烹要湯哉

吾聞其以堯舜之道要湯未聞以割烹也

林氏曰以堯舜之道要湯者非實以是要之也道在此而湯之聘自來耳猶子貢言夫子之求之異乎人之求之也愚謂此語亦猶前章所論父不得而子之意

伊訓曰天誅造攻自牧宮朕載自亳

伊訓商書篇名孟子引以證伐夏救民之事也今書

牧宮作鳴條造載皆始也伊尹言始攻桀無道由我
始其事於亳也

○萬章問曰或謂孔子於衛主癰疽於齊主侍人瘠環
有諸乎孟子曰否不然也好事者為之也

癰於容反疽
七余反好去

聲

主謂舍於其家以之為主人也癰疽瘍

音羊醫也

周禮
天官

下瘍醫注
瘍瘡癰也

侍人奄

與閭
同

人也瘠姓環名皆時君所近

狎之人也好事謂喜造言生事之人也

於衛主顏雝由彌子之妻與子路之妻兄弟也彌子謂
子路曰孔子主我衛鄉可得也子路以告孔子曰有命
孔子進以禮退以義得之不得曰有命而主癰疽與侍
人瘠環是無義無命也

雝如字
又音攣

顏雝由衛之賢大夫也史記作顏濁鄒

孔子世家孔
子嘗適衛主

於子路妻兄顏濁鄒家據此則不但
濁鄒之名異言子路妻兄亦異矣

彌子衛靈公幸

臣彌子瑕也

見史韓
非傳

徐氏曰禮主於辭遜故進以禮

義主於斷

丁亂
反

制故退以義難進而易

去
聲

退者也在

我者有禮義而已得之不得則有命存焉

孔子不悅於魯衛遭宋桓司馬將要而殺之微服而過

宋是時孔子當阯主司城貞子為陳侯周臣

要平聲

不悅不樂

洛音

居其國也桓司馬宋大夫向

式亮反

魋也

司城貞子亦宋大夫之賢者也

宋以武公諱改司空為司城

陳侯

名周案史記孔子為魯司寇齊人餽女樂以間

去聲

之

孔子遂行適衛月餘去衛適宋司馬魋欲殺孔子孔

子去至陳主於司城貞子孟子言孔子雖當阯難

去聲

然猶擇所主況在齊衛無事之時豈有主癰疽侍人之事乎

吾聞觀近臣以其所為主觀遠臣以其所主若孔子主癰疽與侍人瘠環何以為孔子

近臣在朝

音潮

之臣遠臣遠方來仕者君子小人各從

其類故觀其所為主與其所主者而其人可知

○萬章問曰或曰百里奚自鬻於秦養牲者五羊之皮食牛以要秦穆公信乎孟子曰否不然好事者為之也

食音嗣好

去聲下同

百里奚虞之賢臣人言其自賣於秦養牲者之家得
五羊之皮而為去聲之食牛因以干秦穆公也

百里奚虞人也晉人以垂棘之璧與屈產之乘假道於
虞以伐虢宮之奇諫百里奚不諫屈求勿反
乘去聲

虞虢皆國名垂棘之璧垂棘之地所出之璧也屈產
之乘屈地所生之良馬也乘四匹也晉欲伐虢道經
於虞故以此物借道其實欲并去聲取虞宮之奇亦虞

之賢臣諫虞公令

力呈反

勿許虞公不用遂為晉所滅

百里奚知其不可諫故不諫而去之秦

左僖二年晉使荀息以屈

產之乘與垂棘之璧假道於虞以伐虢虞公許之宮之奇諫不聽五年晉侯復假道於虞以伐虢宮之奇諫曰虢虞之表也虢亡虞必從之晉不可啟寇不可說一之謂甚其可再乎諺所謂輔車相依唇亡齒寒者其虞虢之謂也弗聽宮之奇以其族行十二月晉滅虢館於虞遂襲虞滅之

知虞公之不可諫而去之秦年已七十矣曾不知以食牛干秦穆公之為汙也可謂智乎不可諫而不諫可謂不智乎知虞公之將亡而先去之不可謂不智也時舉

於秦知穆公之可與有行也而相之可謂不智乎相秦而顯其君於天下可傳於後世不賢而能之乎自鬻以成其君鄉黨自好者不為而謂賢者為之乎

相去聲

自好自愛其身之人也孟子言百里奚之智如此必知食牛以干主之為汙其賢又如此必不肯自鬻以成其君也然此事當孟子時已無所據孟子直以事理反覆推之而知其必不然耳○范氏曰古之聖賢未遇之時鄙賤之事不恥為之如百里奚為

去人養聲

牛無足怪也惟是人君不致敬盡禮則不可得而見
豈有先自汙辱以要其君哉莊周曰百里奚爵祿不
入於心故飯扶晚反牛而牛肥使穆公忘其賤而與之
政亦可謂知百里奚矣見莊子田子方篇伊尹百里奚之事
皆聖賢出處上聲之大節故孟子不得不辯尹氏曰當
時好事者之論大率類此蓋以其不正之心度待洛反
聖賢也

孟子集註纂箋卷九

欽定四庫全書薈要卷三千一百四十七

經部

孟子集註纂箋卷十

元 詹道傳 撰

萬章章句下

凡九章

孟子曰伯夷目不視惡色耳不聽惡聲非其君不事非其民不使治則進亂則退橫政之所出橫民之所止不忍居也思與鄉人處如以朝衣朝冠坐於塗炭也當紂之時居北海之濱以待天下之清也故聞伯夷之風者

頑夫廉懦夫有立志

治去聲下同橫
去聲朝音潮

橫謂不循法度頑者無知覺廉者有分辨懦柔弱也

餘並見前篇

伊尹曰何事非君何使非民治亦進亂亦進曰天之生
斯民也使先知覺後知使先覺覺後覺予天民之先覺
者也予將以此道覺此民也思天下之民匹夫匹婦有
不與被堯舜之澤者若已推而內之溝中其自任以天
下之重也

與音預

何事非君言所事即君何使非民言所使即民無不可事之君無不可使之民也餘見前篇

柳下惠不羞汙君不辭小官進不隱賢必以其道遺佚而不怨阨窮而不憫與鄉人處由由然不忍去也爾為爾我為我雖袒裼裸裎於我側爾焉能浼我哉故聞柳下惠之風者鄙夫寬薄夫敦

鄙狹陋也敦厚也餘見前篇

孔子之去齊接淅而行去魯曰遲遲吾行也去父母國

之道也可以速而速可以久而久可以處而處可以仕

而仕孔子也

浙先歷反

接猶承也淅漬

疾智反

米水也漬米將炊而欲去之速

故以手承水取米而行不及炊也舉此一端以見

形甸

反其久速仕止各當

如字下同

其可也或曰孔子去魯不

稅

與脫同

冕而行豈得為遲楊氏曰孔子欲去之意久

矣不欲苟去故遲遲其行也腠肉不至則得以微罪

行矣故不稅冕而行非速也

孟子曰伯夷聖之清者也伊尹聖之任者也柳下惠聖之和者也孔子聖之時者也

張子曰無所雜者清之極無所異者和之極勉而清非聖人之清勉而非聖人之和所謂聖者不勉不思而至焉者也孔氏曰任者以天下為己責也愚謂孔子仕止久速各當其可蓋兼三子之所以聖者而時出之非如三子之可以一德名也或疑伊尹出處聲合乎孔子而不得為聖之時何也程子曰終是任

底意思在

孔子之謂集大成集大成也者金聲而玉振之也金聲也者始條理也玉振之也者終條理也始條理者智之事也終條理者聖之事也

此言孔子集三聖之事而為一大聖之事猶作樂者集衆音之小成而為一大成也成者樂之一終書所謂簫韶九成是也

見虞書益稷篇

金鐘屬聲宣也如聲罪致

討之聲玉磬也振收也如振河海而不洩

私列反

之振

始始之也終終之也條理猶言脉絡指衆音而言也

智者知之所及聖者德之所就也蓋樂有八音金石

絲竹匏土革木若獨奏一音則其一音自為始終而

為一小成猶三子之所知偏於一而其所就亦偏於

一也八音之中金石為重故特為衆音之綱紀又金

始震而玉終詘

渠勿反

然也

記聘義叩之其聲清越以長其終詘然樂也註詘然

絕止之貌

故並奏八音則於其未作而先擊鐃

伯各反

鍾以

宣其聲俟其既闕

苦穴反

而後擊特磬以收其韻宣以

始之收以終之二者之間脉絡通貫無所不備則合衆小成而為一大成猶孔子之知無不盡而德無不

全也金聲玉振始終條理疑古樂經之言故兒

研兮反

寬云唯天子建中和之極兼總條貫金聲而玉振之

亦此意也

武帝元鼎五年得寶鼎上問封禪儀寬論及此案語錄云是時未有孟子之書必古

曲中有此語然孟子之書出於文帝而董仲舒亦嘗辯孟子性善之說况兒寬又在後乃未詳語錄之意

智譬則巧也聖譬則力也由射於百步之外也其至爾

力也其中非爾力也

中去聲

此復

扶又反

以射之巧力發明智聖二字之義見孔子

巧力俱全而聖智兼備三子則力有餘而巧不足是以一節雖至於聖而智不足以及乎時中也○此章言三子之行去聲各極其一偏孔子之道兼全於衆理所以偏者由其蔽於始是以缺於終所以全者由其知之至是以行之盡三子猶春夏秋冬之各一其時孔子則太和元氣之流行於四時也

○北宮錡問曰周室班爵祿也如之何

錡魚綺反

北宮姓錡名衛人班列也

孟子曰其詳不可得聞也諸侯惡其害已也而皆去其籍然而軻也嘗聞其略也

惡去聲
去上聲

當時諸侯兼并僭竊故惡周制妨害已之所為也

案周

禮司徒之職闕司祿一官三禮辨云孟子曰周室班爵祿之制諸侯惡其害已而皆去其籍此其證也

天子一位公一位侯一位伯一位子男同一位凡五等也君一位卿一位大夫一位上士一位中士一位下士一位凡六等

此班爵之制也五等通於天下六等施於國中

天子之制地方千里公侯皆方百里伯七十里子男五十里凡四等不能五十里不達於天子附於諸侯曰附庸

此以下班祿之制也不能猶不足也小國之地不足五十里者不能自達於天子因大國以姓名通謂之

附庸若春秋邾儀父

音甫

之類是也

春秋隱元年三月公及邾儀父盟于

蔑闕

春秋闕

附庸凡闕

等字者方三十里名闕

天子之卿受地視侯大夫受地視伯元士受地視子男
視比也徐氏曰王畿之內亦制都鄙受地也元士上
士也

大國地方百里君十卿祿卿祿四大夫大夫倍上士上
士倍中士中士倍下士下士與庶人在官者同祿祿足
以代其耕也

十十倍之也四四倍之也倍加一倍也徐氏曰大國
君田三萬二千畝其入可食

音嗣下可
食並同

二千八百八

十人卿田三千二百畝可食二百八十八人大夫田
八百畝可食七十二人上士田四百畝可食三十六
人中士田二百畝可食十八人下士與庶人在官者
田百畝可食九人至五人庶人在官府史胥徒也

周禮

天官冢宰註府治藏史掌書胥徒民服徭役者若今衛士

愚案君以下所食之祿

皆助法之公田藉農夫之力以耕而收其租士之無
田與庶人在官者則但受祿於官如田之入而已

次國地方七十里君十卿祿卿祿三大夫大夫倍上士

上士倍中士中士倍下士下士與庶人在官者同祿祿足以代其耕也

三謂三倍之也徐氏曰次國君田二萬四千畝可食二千一百六十人卿田二千四百畝可食二百十六人

小國地方五十里君十卿祿卿祿二大夫大夫倍上士上士倍中士中士倍下士下士與庶人在官者同祿祿足以代其耕也

二即倍也徐氏曰小國君田一萬六千畝可食千四

百四十人卿田一千六百畝可食百四十四人

箋曰集註

三說皆本王制所食人數則皆上農夫食九人之數
王制疏云以史記云上地畝一鍾鍾六斛四斗百畝
百鍾則六百四十斛案周禮廩人云中歲人食三鬴
一釜六斗四升其九人之內老幼相通不皆人食三
鬴故食九人也○大國地方百里者開方法為方十
里者百為田當九百萬畝案漢書班固曰地方一里
為井井十為通通十為成成十為終終十為同開方
法計之蓋地方一里為井為田九百畝井十為通通
計積一十里為田九千畝通十為成方十里積百里
為田九萬畝成十為終方三十一里大半里積十里
也為田九十萬畝終十為同方百里積萬里為田九
十億畝即九百萬畝也是所謂提封萬井也封者井

之界提者總提封內之大數也萬井之中除山林陵麓溝洫城郭宮室塗邑三分去一計三千三百三十井井之三之一外除三百萬畝實有田六千六百六十六井井之三之二每井九百畝計六百萬畝整除公田每井百畝計六十六萬六千六百六十六畝此是助法公田內每井再除二十畝為八家廬舍談除一十三萬三千三百三十四畝外公私通收五百八十六萬六千六百六十六畝之三之二私田收五百三十三萬三千三百三十三畝之三之一君祿賦田三萬二千畝大國三卿每卿各賦三千二百畝計九千六百畝大國大夫五人各賦田八百畝計四千畝上士九人各賦田四百畝共計三千六百畝中士九人各賦田二百畝共計一千八百畝下士九人各賦田一百畝共計九百畝已上通賦五萬一千九百畝尚餘四十八萬一千四百三十三畝畝之三之一以供國家

調度喪祭賓客等費餘則以備凶荒不測之用所謂
國無九年之蓄曰不足無六年之蓄曰急無三年之
蓄曰國非其國矣每畝所收可食之數再考任土地
箋○次國地方七十里者以開方計之為方十里者
四十有九為方一里者四千九百為田四百四十一
萬畝三分去一計為井一千六百三十三井井之三
之一為田計一百四十七萬畝外實有為井三千二
百六十六井井之三之二為田計二百九十四萬畝
除公田每井百畝計三萬六千六百六十六畝畝之
三之二公田內每井再除二十畝為八家廬舍諛除
六萬五千三百三十三畝畝之三之一公私通實收
二百八十七萬四千六百六十六畝畝之三之二私
田收二百六十一萬三千三百三十三畝畝之三之
一公田收二十六萬一千三百三十三畝畝之三之
一君祿賦田二萬四千畝卿田三大夫祿者大夫之
田人八百畝三大夫祿則計二千四百畝大夫倍上

士者上士闕

百畝倍之則八百畝上士倍中士闕

闕

倍之則為闕百畝中士倍下士則

其闕

制闕

則二百畝下士與庶人同祿則侯之下士祿農夫祿足以代

其耕闕

制闕

三卿下大夫五人士士二

十七人古闕士闕穀國皆闕十七人各三分之上九

中九下九也次國三卿卿二千四百畝三卿計七千

二百畝下大夫五人人八百畝五人計四千畝上士

田人四百畝工士九人則計田三千六百畝中士九

人賦田二百畝共計一千八百畝下士九人人賦田

百畝九人計九百畝已上自君田以下總賦田四萬

一千五百畝尚餘二十一萬九千八百三十三畝畝

之三之一○小國地方五十里者開方計之為方十

里者二十有五方一里者二千五百為田二百二十

五萬畝三分去一計為井八百三十三井井之三之

一為田七千五百畝實有為井一千六百六十六井

井之三之二為田一百五十萬畝除公田每井百畝
計一十六萬六千六百六十六畝畝之三之二公田
內每井再除二十畝為八家廬舍該除三萬三千三
百三十三畝畝之三之一公私通實收一百四十六
萬六千六百六十六畝畝之三之二私田收一百三
十三萬三千三百三十三畝畝之三之一公田收一
十三萬三千三百三十三畝畝之三之一君祿賦田
一萬六千畝卿祿倍大夫者大夫人賦田八百畝倍
之則為一千六百畝大夫倍上士者上士人賦田四
百畝倍之則為八百畝上士倍中士者中士人賦田
二百畝倍之則為四百畝中士倍下士者下士田人
賦一百畝倍之則為二百畝下士與庶人在官者同
祿則人賦一百畝也王制云小國二卿下大夫五人
上士二十七人各三分之上九中九下九也小國二
卿每卿之田一千六百畝二卿則賦田三千二百畝
下大夫五人人賦田八百畝五人則賦田四千畝上

士九人賦田四百畝九人則計田三千六百畝中
士九人賦田二百畝九人則賦田一千八百畝下
士九人賦田百畝九人則計九百畝已上自君祿
以下總賦田二萬九千五百畝尚餘一十萬三千八
百三十三畝
之三之一也

耕者之所獲一夫百畝百畝之糞上農夫食九人上次
食八人中食七人中次食六人下食五人庶人在官者

其祿以是為差

食音嗣

獲得也一夫一婦佃田百畝加之以糞糞多而力勤
者為上農其所收可供九人其次用力不齊故有此

五等庶人在官者其受祿不同亦有此五等也○愚案此章之說與周禮王制不同蓋不可考闕之可也

闕

地方五百里諸侯

百里諸

百里諸

闕

方百里而孟子

闕

闕

公侯闕

地家七人下地家六人

闕

子男五十里小司徒云上

子言上地上農夫食九

人工次食八人中食七人中次食六人此與周禮不

同也王制言公侯伯子男凡五等而孟子以天子一

位公一位侯一位伯一位子男同一位為五等王制

言諸侯之工大夫卿下大夫上士中士下士凡五等

而孟子則自君一位至下士一位凡六等王制主於

分田制祿而孟子主於制地分祿王制言天子之三

公田視公侯天子之卿視伯天子之大夫視子男天

子之元士視附庸而孟子則言天子之卿受地視侯

大夫視伯元士視子男此不與王制同也王制註云此地殷所因夏爵三等之制語錄亦非之矣或以周禮兼附庸晦翁亦謂此皆強說先生嘗疑左氏所記當時官號職名已詳而未嘗及府史胥徒則周禮蓋亦草定之本未及行者又案王制疏云鄭答臨碩云王制復在孟子後盧植云漢文令博士諸生所作集註所謂其事蓋不可一一追復信矣程子曰孟子之時去先王未遠載

籍未經秦火然而班爵祿之制已不聞其詳今之禮

書皆掇拾於煨

烏回反

燼

徐刃反

之餘而多出於漢儒一

時之傳

音附

會奈何欲盡信而句為之解乎然則其事

固不可一一追復矣

○萬章問曰敢問友孟子曰不挾長不挾貴不挾兄弟而友友也者友其德也不可以有挾也

挾者兼有而恃之之稱

孟獻子百乘之家也有友五人焉樂正裘牧仲其三人則予忘之矣獻子之與此五人者友也無獻子之家者也此五人者亦有獻子之家則不與之友矣

乘去聲
下同

孟獻子魯之賢大夫仲孫蔑

莫結反

也張子曰獻子忘

其勢五人者忘人之勢不資其勢而利其有然後能

忘人之勢若五人者有獻子之家則反為獻子之所賤矣

非惟百乘之家為然也雖小國之君亦有之費惠公曰吾於子思則師之矣吾於顏般則友之矣王順長息則

事我者也

費音秘
般音班

惠公費邑之君也師所尊也友所敬也事我者所使也

非惟小國之君為然也雖大國之君亦有之晉平公之

於亥唐也入云則入坐云則坐食云則食雖疏食菜羹
未嘗不飽蓋不敢不飽也然終於此而已矣弗與共天
位也弗與治天職也弗與食天祿也士之尊賢者也非
王公之尊賢也

疏食之食音嗣平公王公下
諸本多無之字疑闕文也

亥唐晉賢人也平公造

七到反

之唐言入公乃入言坐

乃坐言食乃食也疏食糲

音厲又音賴
又郎葛反

飯也不敢不

飽敬賢者之命也○范氏曰位曰天位職曰天職祿
曰天祿言天所以待賢人使治天民非人君所得專

者也

舜尚見帝帝館甥於貳室亦饗舜迭為賓主是天子而友匹夫也

尚上也舜上而見於帝堯也館舍也禮妻父曰外舅謂我舅者吾謂之甥

見爾雅

堯以女妻

去聲

舜故謂之甥

貳室副宮也堯舍舜於副宮而就饗其食

用下敬上謂之貴貴用上敬下謂之尊賢貴貴尊賢其義一也

貴貴尊賢皆事之宜者然當時但知貴貴而不知尊
賢故孟子曰其義一也○此言朋友人倫之一所以
輔仁故以天子友匹夫而不為詘曲勿反以匹夫友天
子而不為僭此堯舜所以為人倫之至而孟子言必
稱之也

○萬章問曰敢問交際何心也孟子曰恭也
際接也交際謂人以禮儀幣帛相交接也

曰卻之卻之為不恭何哉曰尊者賜之曰其所取之者

義乎不義乎而後受之以是為不恭故弗卻也

卻不受而還之也再言之未詳萬章疑交際之間有所卻者人便以為不恭何哉孟子言尊者之賜而心竊計其所以得此物者未知合義與否必其合義然後可受不然則卻之矣所以卻之為不恭也

曰請無以辭卻之以心卻之曰其取諸民之不義也而
以他辭無受不可乎曰其交也以道其接也以禮斯孔
子受之矣

萬章以為彼既得之不義則其餽不可受但無以言辭閒而卻之直以心度待洛反其不義而託於他辭以卻之如此可否邪交以道如餽贐聞戒周其飢餓之類接以禮謂辭命恭敬之節孔子受之如受陽貨烝豚之類也

萬章曰今有禦人於國門之外者其交也以道其餽也以禮斯可受禦與曰不可康誥曰殺越人于貨閔不畏死凡民罔不讞是不待教而誅者也殷受夏周受殷所

不辭也於今為烈如之何其受之

與平聲讞書
作慙徒對反

禦止也止人而殺之且奪其貨也國門之外無人之
處也萬章以為苟不問其物之所從來而但觀其交
接之禮則設有禦人者用其禦得之貨以禮餽我則
可受之乎康誥周書篇名越顛越也今書閔作慙無
凡民二字讞怨也言殺人而顛越之因取其貨閔然
不知畏死凡民無不怨之孟子言此乃不待教戒而
當即誅者也如何而可受之乎商受至為烈十四字

語意不倫李氏以為此必有斷簡或闕文者近之而
愚意其直為衍字耳然不可考姑闕之可也

曰今之諸侯取之於民也猶禦也苟善其禮際矣斯君
子受之敢問何說也曰子以為有王者作將比今之諸
侯而誅之乎其教之不改而後誅之乎夫謂非其有而
取之者盜也充類至義之盡也孔子之仕於魯也魯人
獵較孔子亦獵較獵較猶可而況受其賜乎

凡去聲夫
音扶較音

角

比連也言今諸侯之取於民固多不義然有王者起

必不連合而盡誅之必教之不改而後誅之則其與

禦人之盜不待教而誅者不同矣夫

扶音

禦人於國門

之外與非其有而取之二者固皆不義之類然必禦

人乃為真盜其謂非有而取為盜者乃推其類至於

義之至精至密之處而極言之耳非便以為真盜也

然則今之諸侯雖曰取非其有而豈可遽以同於禦

人之盜也哉又引孔子之事以明世俗所尚猶或可

從況受其賜何為不可乎獵較未詳趙氏以為田獵
相較奪禽獸以祭孔子不違所以小同於俗也張氏
以為獵而較音教所獲之多少也二說未知孰是

曰然則孔子之仕也非事道與曰事道也事道奚獵較
也曰孔子先簿正祭器不以四方之食供簿正曰奚不
去也曰為之兆也兆足以行矣而不行而後去是以未
嘗有所終三年淹也與平聲

此因孔子事而反覆辯論也事道者以行道為事也

事道奚獵較也萬章問也先簿正祭器未詳徐氏曰

先以簿書正其祭器使有定數而不以四方難繼之

物實之夫

扶音

器有常數實有常品則其本正矣彼獵

較者將久而自廢矣未知是否也兆猶卜之兆盖事

之端也孔子所以不去者亦欲小試行道之端以示

於人使知吾道之果可行也若其端既可行而人不

能遂行之然後不得已而必去之盖其去雖不輕而

亦未嘗不決是以未嘗終三年留於一國也

孔子有見行可之仕有際可之仕有公養之仕於季桓子見行可之仕也於衛靈公際可之仕也於衛孝公公養之仕也

見行可見其道之可行也際可接遇以禮也公養國君養賢之禮也季桓子魯卿季孫斯也衛靈公衛侯元也孝公春秋史記皆無之疑出公輒也因孔子仕魯而言其仕有此三者故於魯則兆足以行矣而不行然後去而於衛之事則又受其交際問餽而不卻

之一驗也○尹氏曰不聞孟子之義則自好去聲者為

於音鳥陵仲子而已聖賢辭受進退惟義所在愚案此

章文義多不可曉不必強上聲為之說

○孟子曰仕非為貧也而有時乎為貧娶妻非為養也

而有時乎為養為養並去聲下同

仕本為去聲下同行道而亦有家貧親老或道與時違而

但為祿仕者如娶妻本為繼嗣而亦有為不能親操

倉刀反井田而欲資其餽養者

為貧者辭尊居卑辭富居貧

貧富謂祿之厚薄蓋仕不為道已非出處

上聲

之正故

其所居但當如此

辭尊居卑辭富居貧惡乎宜乎抱關擊柝

惡平聲
柝音託

柝夜行所擊木也蓋為貧者雖不主於行道而亦不

可以苟祿故惟抱關擊柝之吏位卑祿薄其職易稱

二字並去聲下同

為所宜居也李氏曰道不行矣為貧而仕

者此其律令也若不能然則是貪位慕祿而已矣

孔子嘗為委吏矣曰會計當而已矣嘗為乘田矣曰牛

羊茁壯長而已矣

委烏偽反會工外反當都浪反乘去聲茁阻刮反長工聲

此孔子之為貧而仕者也委吏主委積

子賜反

之吏也

乘田主苑囿芻牧之吏也

委吏乘田箋見論語序說

茁肥貌言以

孔子大聖而嘗為賤官不以為辱者所謂為貧而仕

官卑祿薄而職易稱也

位卑而言高罪也立乎人之本朝而道不行恥也

朝音潮

以出位為罪則無行道之責以廢道為恥則非竊祿

之官此為貧者之所以必辭尊富而寧處

上聲

貧賤也

○尹氏曰言為貧者不可以居尊居尊者必欲以行道

○萬章曰士之不託諸侯何也孟子曰不敢也諸侯失國而後託於諸侯禮也士之託於諸侯非禮也

託寄也謂不仕而食其祿也古者諸侯出奔他國食

其廩餼

許既反

謂之寄公

記郊特牲諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世注寓寄也

如魯昭公為季氏所逐二十五年經書公孫於齊次于陽州齊侯唁公于野井曰自宮疆以西請致千社

以待君命此即諸侯出
奔他國食其廩餼也

士無爵土不得比諸侯不仕

而食祿則非禮也

萬章曰君餽之粟則受之乎曰受之受之何義也曰君
之於氓也固周之

周救也視其空

去聲

乏則周卹

與恤同

之無常數君待民

之禮也

曰周之則受賜之則不受何也曰不敢也曰敢問其不
敢何也曰抱關擊柝者皆有常職以食於上無常職而

賜於上者以為不恭也

賜謂予

通作與

之祿有常數君所以待臣之禮也

曰君餽之則受之不識可常繼乎曰繆公之於子思也
亟問亟餽鼎肉子思不悅於卒也標使者出諸大門之
外北面稽首再拜而不受曰今而後知君之犬馬畜伋
盖自是臺無餽也悅賢不能舉又不能養也可謂悅賢
乎

亟去聲下同標音杓使去聲

亟數

音朔

也鼎肉熟肉也卒末也標麾也數以君命來

餽當拜受之非養賢之禮故不悅而於其末後復

扶

反下

來餽時麾使者出拜而辭之犬馬畜

許六反

及言

不以人禮待已也臺賤官主使令

平聲下同者

左昭七年傳王臣公

公臣大夫大夫臣士士臣阜阜臣興興臣隸隸臣僚僚臣僕僕臣臺人有十等也

蓋繆公愧

悟自此不復令臺來致餽也舉用也能養者未必能用况又不能養乎

曰敢問國君欲養君子如何斯可謂養矣曰以君命將之再拜稽首而受其後廩人繼粟庖人繼肉不以君命

將之子思以為鼎肉使已僕僕爾亟拜也非養君子之道也

初以君命來餽則當拜受其後有司各以其職繼續所無不以君命來餽不使賢者有亟拜之勞也僕僕

煩猥

鳥侮反

貌

堯之於舜也使其子九男事之二女女焉百官牛羊倉廩備以養舜於畎畝之中後舉而加諸上位故曰王公

之尊賢者也

下女字去聲

能養能舉悅賢之至也唯堯舜為能盡之而後世之所當法也

○萬章曰敢問不見諸侯何義也孟子曰在國曰市井之臣在野曰草莽之臣皆謂庶人庶人不傳質為臣不敢見於諸侯禮也

質與
贄同

傳通也質者士執雉庶人執鶩

音木見
檀弓

相見以自通

者也國內莫非君臣但未仕者與執贄在位之臣不同故不敢見也

萬章曰庶人召之役則往役君欲見之召之則不往見之何也曰往役義也往見不義也

往役者庶人之職不往見者士之禮

且君之欲見之也何為也哉曰為其多聞也為其賢也曰為其多聞也則天子不召師而況諸侯乎為其賢也則吾未聞欲見賢而召之也繆公亟見於子思曰古千乘之國以友士何如子思不悅曰古之人有言曰事之云乎豈曰友之云乎子思之不悅也豈不曰以位則子

君也我臣也何敢與君友也以德則子事我者也奚可
以與我友千乘之君求與之友而不可得也而況可召

與

為並去聲亟乘皆去
聲召與之與平聲

孟子引子思之言而釋之以明不可召之意

齊景公田招虞人以旌不至將殺之志士不忘在溝壑

勇士不忘喪其元孔子奚取焉取非其招不往也

喪息
浪反

說見前篇

曰敢問招虞人何以曰以皮冠庶人以旃士以旂大夫

以旌

皮冠田獵之冠也事見春秋傳

左昭二十年十二月齊侯田于沛招虞人

以弓不進公使執之辭曰昔我先君之田也旃以招大夫弓以招士皮冠以招虞人臣不見皮冠故不敢

進乃舍之然則皮冠者虞人之所有事也故以是招之庶

人未仕之臣通帛曰旃士謂已仕者交龍為旃析羽

而注於旃干之首曰旌

旃旌注本爾雅但彼云因章曰旃注以白帛而不畫因其

文章又案周禮春官司常掌九旗之物日月為常交龍為旃通帛為旌雜帛為物熊虎為旗鳥隼為旟龜

蛇為旐全羽為

旐析羽為旌

以大夫之招招虞人虞人死不敢往以士之招招庶人庶人豈敢往哉況乎以不賢人之招招賢人乎

欲見而名之是不賢人之招也以士之招招庶人則不敢往以不賢人之招招賢人則不可往矣

欲見賢人而不以其道猶欲其入而閉之門也夫義路也禮門也惟君子能由是路出入是門也詩云周道如底其直如矢君子所履小人所視

夫音扶底詩作砥之履反

詩小雅大東之篇底與砥同礪

音厲

石也言其平也矢

言其直也視視以為法也引此以證上文能由是路之義

萬章曰孔子君命召不俟駕而行然則孔子非與曰孔子當仕有官職而以其官召之也

與平聲

孔子方仕而任職君以其官名召之故不俟駕而行徐氏曰孔子孟子易地則皆然○此章言不見諸侯之義最為詳悉更合陳代公孫丑所問者而觀之其說乃盡

○孟子謂萬章曰一鄉之善士斯友一鄉之善士一國之善士斯友一國之善士天下之善士斯友天下之善士

言已之善蓋於一鄉然後能盡友一鄉之善士推而至於一國天下皆然隨其高下以為廣狹也

以友天下之善士為未足又尚論古之人頌其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也是尚友也

尚上同言進而上也頌誦通論其世論其當世行事

之迹也言既觀其言則不可以不知其為人之實是以又考其行去聲也夫扶音能友天下之善士其所友衆矣猶以為未足又進而取於古人是能進其取友之道而非止為一世之士矣

○齊宣王問卿孟子曰王何卿之問也王曰卿不同乎曰不同有貴戚之卿有異姓之卿王曰請問貴戚之卿曰君有大過則諫反覆之而不聽則易位

大過謂足以亡其國者易位易君之位更立親戚之

賢者蓋與君有親親之恩無可去之義以宗廟為重
不忍坐視其亡故不得已而至於此也

王勃然變乎色

勃然變色貌

曰王勿異也王問臣臣不敢不以正對

孟子言也

王色定然後請問異姓之卿曰君有過則諫反覆之而
不聽則去

君臣義合不合則去○此章言大臣之義親疎不同

守經行權各有其分去聲貴戚之卿小過非不諫也但

必大過而不聽乃可易位異姓之卿大過非不諫也

雖小過而不聽已可去矣然三仁貴戚不能行之於

紂而霍光異姓乃能行之於昌邑漢元平元年昭帝崩無嗣大將軍霍

光立昌邑王賀為皇帝二十七日荒淫無度凡一千二百二十七事光白太后廢昌邑王歸本邑而立宣

帝此又委任權力之不同不可以執一論也

孟子集注纂箋卷十



覆校官助教臣金學詩
校對官編修臣許兆椿
謄錄舉人臣葉大奇